Общественно-политическая деятельность Владимира Вернадского в период гетманата П. Скоропадского

Будзанивская Наталия

Институт архивоведения Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского

Статья посвящена общественно-политической деятельности Владимира Вернадского в Украине во время пребывания у власти гетмана Павла Скоропадского. Исследовано участие ученого в создании Украинской академии наук, отношение к Гетманату, к украинскому национальному движению. Акцентируется внимание на политических взглядах ученого, который в этот период исповедовал либеральные идеалы и ценности, будучи членом партии конституционных демократов (партии Народной свободы).

Владимир Вернадский, Гетманат Павла Скоропадского, Украинская академия наук, общественно-политическая деятельность.

Революционные события в Украине в 1917–1920 годах оказали значительное влияние на все общество. Попытки утвердить независимость Украины, поиск оптимального политического строя в стране и другие острые вопросы вызвали немало дискуссий и споров по ним. Различные политические силы предлагали полярные подходы, однако просоциалистический подход был среди них самым популярным.

В истории украинской революции Гетманат П. Скоропадского занимает особое место, поскольку гетман прекратил социалистические эксперименты и попытался утвердить независимость Украины на консервативном фундаменте с национальным лицом. Такой подход был негативно воспринят социалистической интеллигенцией, политиками времен Украинской Центральной Рады. Однако, несмотря на это, П. Скоропадскому частично удалось решить кадровую проблему. Главным критерием в выборе кадров для гетмана была профессиональная пригодность и желание работать.

В период образования и существования Гетманата разные деятели, политики, ученые изменили свою позицию по сравнению с УЦР. Так, В. Вернадский занимал активную позицию по сравнению с концом 1917 – началом 1918 года, когда ученый находился в Полтаве.

Историография деятельности В. Вернадского имеет значительное количество трудов. Отдельные исследователи касались страниц биографии выдающегося ученого в период Гетманата, обращая внимание на его жизнь и деятельность в Украине (Сытник, 1984; Сытник, 1988). Вклад В. Вернадского в развитие и деятельность Украинской академии наук рассматривается в работе «Владимир Вернадский и Академия» (Ситник, 2006). Имеющаяся широкая база источников для анализа деятельности и взглядов В. Вернадского в апреле - декабре 1918 года, которая состоит как из воспоминаний самого ученого, так и упоминаний его современников (Вернадский, 1994; Полонська-Василенко, 1993).

Целью данной работы является рассмотрение общественно-политической деятельности Владимира Вернадского в период гетманата П. Скоропадского.

Накануне гетманского переворота В. Вернадский находился в Полтаве. Узнав о перевороте ученый рассуждает: «я думаю ... для страны это лучше».

Импонировала В. Вернадскому и образованность членов кабинета П. Скоропадского (Вернадский, 1994).

Оставаясь членом партии конституционных демократов после 29 апреля 1918 г. он приобщается к работе этой политической организации.

Как отмечает М. Якупов, Украинское государство Скоропадского стало инструментом борьбы партии кадетов против Республики Советов (Якупов, 1994). Поэтому кадеты поддерживали режим Гетмана, даже делегируя своих членов в состав правительства. П. Скоропадский не запрещает проведение съезда кадетов и 7 мая В. Вернадский прибыл в Киев для участия в этом мероприятии. Конференция кадетской партии приняла лозунг - «Воссоединение России».

По мнению украинского исследователя Виктора Крупныны (Крупина, 2004) пребывание российских великодержавных политиков в Украине в этот период характеризовалось деструктивной деятельностью, направленной на расшатывание основ украинской государственности. Однако, общественно-политическая и научная деятельность Владимира Вернадского, наоборот была направлена на поддержку преобразований в Украине, в частности на создание в Киеве крупного научного центра (Вернадский, 1994).

Так, в ходе указанного съезда кадетов В. Вернадский встретился с Н. Василенко, с которым обсуждал как политические, так и научные вопросы. Н. Василенко, который занимал должность министра образования Украинского Государства, предлагал В. Вернадскому участие в создании исторического архива и Академии наук в Киеве. Ученый вспоминал: «Разговор с Василенко об Академии наук Украины. Он ее мыслит, как национальную, типа Праги»... (Вернадский, 1994).

Одобрительно отнесшись к предложению Н. Василенко, В. Вернадский отметил: «я не буду гражданином Украинского гетманства, я буду участвовать в культурной работе на Украине как академик Российской Академии наук - в качестве делового эксперта» (Вернадский, 2002).

Что же думал В. Вернадский находясь в это время в Украине об украинском вопросе, какой видел будущую Россию? Ответ на этот вопрос кроме записей «Дневника» может дать статья, которая вероятно написана именно в этот период, рукопись ее сохранилась в архивах. «Сущность украинского

вопроса заключается в том, что украинская народность выросла в определенную очерченную этнографическую индивидуальность с национальным сознанием, благодаря которой попытки близких и дальних родственников обернуть ее в обычный этнографический материал для усиления господствующей народности оставались и остаются неудачными» (Вернадский, 1990) – отмечает ученый. В подтверждение своих рассуждений он делает исторический экскурс и подчеркивает, что украинское движение питающееся корнями народной жизни, а значит, оно никогда не угаснет. Решение этого вопроса Вернадский видит в сохранении за Россией культурного и политического влияния на украинское движение. Однако, решение этого вопроса зависит от отказа от государственного насилия в национальных отношениях.

Автор предлагал ряд мер, направленных на ознакомление русского общества с украинским вопросом. Среди них содействие введению специальных дисциплин по украиноведению в высшей школе, отмене ограничений в литературе, прессе и культуре.

Противоречивым является отношение В. Вернадского к отдельным составляющим украинского вопроса. Вместе с тем, ученый благосклонно воспринимал украинский язык, общаясь со своей дочерью во время прогулок именно на украинском. И продолжая размышления говорил, что возрождение украинского языка является чрезвычайно позитивным явлением. В. Вернадский отмечал российско-украинское единство «как залог воссоединения единой, великой, неделимой России» (Леонова, 2000). Россия должна учитывать интересы Украины, однако В. Вернадский отбрасывал намерения создания Украинского самостоятельного государства. Он выступал за существование Украины в пределах России.

«Все больше думаю о создании крупного центра в Киеве, воспользовавшись политической конъюнктурой» (Вернадский, 1994). Следовательно, сама эта фраза говорит о вере В. Вернадского в то, что возрождение научного и культурного центра в Киеве в дальнейшем приведет к национальному возрождению Украины, а сближение двух Академий приведет к культурному единству.

Уже 4 июня ученый напишет: «У меня сейчас такое чувство, что нужно отдавать себя жизни не только организационной или планам, но творческой ... в создание духовных ценностей, поступающих из человеческой личности, а не от тех или иных форм государственной или общественной жизни» (Вернадский, 1994). Дневник дает информацию о многочисленных встречах В. Вернадского с учеными, размышления о составе Академии, дискуссии о ее структуре. Так, говоря о создании УАН в своей статье в газете «Русский голос» от 15 августа 1918 В. Вернадский отмечал: «при создании УАН необходимо считаться с тем, что работа УАН кроме своего мирового значения должно удовлетворять важные: 1) национальные, 2) государственные, 3)

местные жизненные требования» (Русский голос... 1918).

Национальное значение УАН В. Вернадский видел в том, что Академия должна средствами науки способствовать росту национального самосознания и украинской культуры. Государственное значение УАН по Вернадскому заключалось в воздействии на поднятие производительных сил страны и человека в Украине. И наконец, Академия должна была иметь тесную связь с обычными проблемами практической жизни людей, и в своей деятельности иметь ответы на все нужды населения, требующие научного освещения (Русский голос... 1918).

8 июня состоялась встреча В. Вернадского с М. Грушевским. На ней ученый пытался отбросить политические разногласия и подчеркивал, что необходимо прежде всего проводить интересы науки, указав на значение Академии наук для национальной и государственной целей. Однако М. Грушевский всячески отказывался от участия в создании Академии наук, мотивируя это полным неприятием Гетманата Скоропадского. Впоследствии, 2 января 1919 г. на заседании Украинского научного общества, на котором председательствовал М. Грушевский, он поставил вопрос о ликвидации УАН, как учреждения созданного гетманским правительством, и создание в эпоху Директории новой Академии. Н. Полонская-Василенко отмечала, что: «У Грушевского темперамент политика взял верх над объективизмом великого историка» и враждебное отношение к Академии оставалось у М. Грушевского на всю жизнь (Полонська-Василенко, 1993).

Исходя из этих соображений В. Вернадский возглавил специальную «Комиссию для выработки законопроекта об учреждении УАН в Киеве», созданную в июне 1918 года. На первом собрании комиссии Н. Василенко отметил, что «образование УАН имеет большое национальное значение ... Для тех, кто верит в жизнеспособность украинского народа, для кого возрождение его - это «святая святых», для тех образование Академии Наук имеет огромный вес, является национальной потребностью и очередной задачей» (Історія Академії..., 1993).

Комиссия по организации Академии работала с 9 июля по 17 сентября 1918г. Ею был выработан законопроект, принятый Советом Министров и утвержденный Гетманом. Было произведено Устав Академии в котором прописывались задачи и характер деятельности Академии. Так, § 21 Устава, отмечал, что все издания Академии обязательно должны печататься на украинском языке. По желанию авторов разрешалось пользоваться также французским, немецким, английским, итальянским и латинским языками. Пункт 47 говорил, что ведение делопроизводства в Академии должно проводиться исключительно на украинском языке (Історія Академії..., 1993).

13 ноября для нужд УАН и ее учреждений на период с 1 ноября 1918 по 1 января 1919 г. было выделено 869 216 крб.69 коп.

14 ноября 1918 гетман П. Скоропадский утвердил закон об учреждении УАН, ее устав и штат.

Отмечалось, что закон вступает в силу с 1 ноября 1918 г. Гетманом был назначен первый состав действительных членов Академии - В. Вернадский, А. Крымский, Д. Багалея, М. Петров, С. Смаль-Стоцкий, М. Кашенко, С. Тимошенко, П. Тутковский, Н. Туган-Барановский, Ф. Тарановский, В. Косинский, О. Левицкий.

27 ноября 1918 в 18 часов в помещении Украинского научного общества (ныне – Ярославов вал, 36) состоялось Учредительное общее собрание, на котором был избран первый Президиум УАН. Президентом стал В. Вернадский, а ее секретарем – А. Крымский (Ситник, 2006).

На следующий день В. Вернадский через киевские газеты распространил свое заявление о выходе из членов кадетской партии и из членов ее центрального комитета. Ученый считал, что «президентство в Академии наук несовместимо с партийной деятельностью» (Ситник, 2006). Однако, В. Вернадский продолжал принимать участие в заседаниях ЦК кадетской партии и «Национального центра».

Осень 1918 г. активизировала политические процессы в Украине. Окончание Первой мировой войны поставило вопрос о внешнеполитической ориентации Гетмана. Однако, вскоре в Украине началось восстание во главе с Директорией. 14 ноября П. Скоропадский провозгласил об объединении Украины с будущей небольшевистской Россией. Однако это не спасло украинское государство и 14 декабря 1918 г. войска Директории вступили в Киев. П. Скоропадский был вынужден отречься от власти и вскоре уехал за границу.

После падения Гетманата 16 декабря В.Вернадский записал в своем дневнике: «Сейчас в широких кругах ожидания большевизма, новой смуты, кроме немногих широкие круги не верят в прочность создаваемого и считают все движение предвестником большевизма» (Вернадский, 1990). То есть приход к власти Директории УНР В. Вернадский воспринимал, как непродолжительное неустойчивое явление. Позднее, в августе 1919 г., когда войска А. Деникина вошли в Киев и началась борьба со всем украинским, в частности было объявлено о закрытии УАН, именно В. Вернадский приложил огромные усилия, лично встречаясь и проводя переговоры с А. Деникиным с целью сохранения УАН.

21 декабря 1918 г. Общим собранием УАН был утвержден первый вариант Устава Национальной библиотеки, составленный Временным комитетом с 8 человек под председательством В. Вернадского (Ситник, 2006).

Как вспоминала Н. Полонская-Василенко, В. Вернадский, будучи выдающимся ученым и организатором не имел соответствующих сил для маневрирования среди политических сил и в конце 1919 г. оставил Киев (Полонська-Василенко, 1993). Дорога ученого привела в Ростов, где в это время были сосредоточены научно-педагогические силы известных ученых, профессоров высших учебных заведений, прибывшие сюда из Москвы, Петрограда, Киева,

Харькова и др. городов убегая от большевизма. В.Вернадский прибыл в Ростов 26 ноября 1919 г. Отступление войск А. Деникина из Ростова приводит к переезду В. Вернадского сначала в Новороссийск, а позже в Симферополь, где начался «крымский период» жизни ученого.

Итак, непродолжительный период Гетманата П. Скоропадского имел огромное значение для национального возрождения украинского государства. Значительную роль в научной сфере сыграло с одной стороны перспективное видение гетмана, а с другого назначение на должность министра образования Н.Василенко, который четко понимал, что возрождение государства может происходить только путем возрождения национального сознания, и возродить его возможно средствами науки и культуры.

В частности, в культурно-образовательной политике в Украине благодаря личной позиции Н.Василенко были достигнуты значительные успехи. Личное видение гетмана совпало со стремлениями интеллигенции создать на территории Украины Академию наук. Сегодня можем уверенно сказать, что это стало возможным благодаря труду Н. Василенко и В. Вернадского. Именно В. Вернадский, как организатор и влиятельный ученый сделал в достаточно короткие сроки мечту многих поколений украинцев реальностью.

Конечно перечитывая «Дневники» мы видим отношение В. Вернадского к украинскому вопросу, решение которого он видел сквозь призму Российского федеративного государства. Несмотря на украинские корни, симпатии к украинской культуре, он все же оставался представителем русской интеллигенции (в ее взглядах на место Украины, ее политический строй и т.д.).

Существование Гетманата в историческом масштабе длилось недолго - всего 7,5 месяцев. Именно в этот непродолжительный период Павел Скоропадский воплощал свой план построения государственности. На этой ниве, даже за такое короткое время, он имел определенные достижения.

Наряду со стабилизацией финансово-экономической сферы, результативной деятельностью в направлении международного признания независимости Украины, значительные достижения имеются также в национально-культурной сфере. Произошло это благодаря прагматичной кадровой политике Гетмана. Совет Министров формировался на основании деловых качеств управленцев, а не их политических взглядов. Это позволило П. Скоропадскому привлечь к своему правительству профессионалов, опытных чиновников, людей дела.

Немало чиновников имели значительный опыт работы в министерствах, ведомствах, учреждениях царской России. Отдельные министры правительства П. Скоропадского неблагосклонно относились к украинскому национальному движению, даже не владели украинским языком, за что подвергался критике глава государства. Вместе с тем именно в период Гетманата достижения в сфере образования, культуры, науки по совокупности не уступают

достижениям в этой сфере Украинской Центральной Рады и Директории УНР.

Роль В. Вернадского в процессе создания УАН является огромной. Именно его жизненная позиция, его энергичность и стремление во что бы то ни стало, при любых государственных образованиях в Украине защитить Академию Наук говорят о нем, как о выдающемся ученом, общественном деятеле, который следовал своим убеждениям и служил науке. Его политические взгляды менялись и эволюционировали. Во времена царизма, он видел в демократии в праве дать народу возможность выбора, главное достижение Февральского переворота. Однако, со временем понял, что демократия, это утопия, а властью воспользовались большевики, террором и насилием пытались подавить все. Взгляд на белое движение, так же менялся от поддержки действий А.Деникина до полного его неприятия. «Серые люди из серых» - так говорил он о деникинцах (Вернадский, 1994). Однако, он оставался кадетом, и усматривал развитие России, только в возрождении «великой неделимой», но демократической России. В течение 1918 г. В.Вернадский кроме организационной работы по созданию УАН, также занимался и наукой.

Таким образом, деятельность выдающейся личности XX века – В. Вернадского, в Украине в период Гетманата П. Скоропадского характеризуется огромной общественно-политической и организационной работой направленной на создание и существование Украинской Академии наук.

Natalya Budzanivskaja

Public-political activity of V. Vernadskiy in the period of getmanat of P. Skoropadskiy

Summary

The article is devoted to the social and political work of Vladimir Vernadsky in Ukraine during a stay at power of Hetman Pavlo Skoropadsky. Investigated the participation of scientists in the creation of the Ukrainian Academy of Sciences, the attitude towards the Hetmanate, the Ukrainian national movement. Focuses on the political views of the scientist, who in this period professed liberal ideals and values, as a member of the Constitutional Democratic Party (People's Freedom party).

Vladimir Vernadsky, the Hetmanate of Pavlo Skoropadsky, Ukrainian Academy of Sciences, social and political activity

Received in March, 2014, submitted to printing in April, 2014

Наталья БУДЗАНИВСКАЯ. Младший научный сотрудник отдела истории академической науки. Института архивоведения Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского, г. Киев, Украина. E-mail: bulgakova.natalie@gmail.com

Список литературы

1. ВЕРНАДСКИЙ В. Дневники, 1917-1921 (октябрь 1917 – январь 1920) – К.: Наукова думка, 1994. – 270 с.
2. ВЕРНАДСКИЙ В. Труды по истории науки / В.И.Вернадский. – М.: Наука, 2002. (Библиотека трудов академика В.И.Вернадского). – 501 с.
3. ВЕРНАДСКИЙ В. Украинский вопрос и русское общество // Дружба народов. – 1990. – №3. – С.247-254.
4. ДАНИЛЕНКО В. В. Вернадський про українсько-російські відносини // Україна дипломатична. Науковий щорічник. Вип. 5, К.: 2005. С. 605 – 616.
5. Історія Академії наук України 1918-1923. Документи і матеріали. К.: Наукова думка, 1993 – 576 с.
6. КРУПІНА В.О. «Білі» сили як чинник активізації політичної боротьби в українській державі (1918 р.) // Україна ХХ ст.: культура, ідеологія, політика: Збірник статей. – К., 2004.– Вип. 7. – С. 226-233.
7. ЛЕОНОВА Л.С. «Я не могу уйти в одну науку... » Общественно-политические взгляды В.И.Вернадского. Научное издание – СПб. Алетейя, М.: 2000 – 400 с.
8. ПОЛОНСЬКА-ВАСИЛЕНКО Н. Українська Академія Наук. Нарис історії. К.: Наукова думка. 1993 – 416 с.
9. Русский голосъ. – Киев. – 1918. – 15 августа. – С.2.
10. СИТНИК К. М. Володимир Вернадський і Академія [Текст] / К. М. Ситник, В. В. Шмиговська. – К.: Наук. думка, 2006. – 312 с.
11. СЫТНИК К. М. В. И. Вернадский : жизнь и деятельность на Украине [Текст]: исслед. и неопубликованные материалы / К. М. Сытник, С. М. Стойко, Е. М. Апанович. – К.: Наук. думка, 1984. – 236 с.
12. СЫТНИК К. М. В. И. Вернадский : жизнь и деятельность на Украине [Текст] / К. М. Сытник, Е. М. Апанович, С. М. Стойко. – 2-е изд., испр. и доп. – К.: Наук. думка, 1988. – 368 с.
13. ЯКУПОВ М.Н. Діяльність конституційно-демократичної партії в Україні (1917–1918 рр.): Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук – К., 1994. – 21 с.