

Magistro baigiamojo darbo vertinimo kriterijai komisijos nariui

Vertinimo balai	Vertinimo kriterijai
Puikiai (10)	<p>Puikios, išskirtinės žinios ir gebėjimai.</p> <p>Originalus mokslinis / taikomasis tyrimas, nagrinėjama nauja, mažai tyrinėta problema, pasiekti originalūs, teorine ir / ar taikomąja prasme reikšmingi rezultatai. Tema išnagrinėta išsamiai ir visapusiškai, demonstruojamas inovatyvumas, kūrybiškumas, puikios žinios, yra taikomi adekvatūs tyrimo metodai. Darbas puikus dalykiniu, metodiniu ir techniniu atžvilgiu.</p> <p>Aukštas darbo gynimo lygis, demonstruojamos gilios srities žinios.</p>
Labai gerai (9)	<p>Tvirtos, geros žinios ir gebėjimai.</p> <p>Originalus mokslinis / taikomasis tyrimas, nagrinėjama nauja, mažai tyrinėta problema, pasiekti originalūs, teorine ir / ar taikomąja prasme reikšmingi rezultatai. Tema išnagrinėta išsamiai ir visapusiškai, demonstruojamas inovatyvumas, kūrybiškumas, labai geros žinios, taikomi adekvatūs tyrimo metodai. Darbas turi neesminių dalykinių, metodinių ir / ar techninių trūkumų ir netikslumų.</p> <p>Jį ginant demonstruojamos labai geros žinios, tačiau yra neesminių gynimo trūkumų.</p>
Gerai (8)	<p>Geresnės nei vidutinės žinios ir gebėjimai.</p> <p>Išsamus mokslinis / taikomasis tyrimas, nagrinėjama aktuali problema, pasiekti rezultatai atitinka išsikeltus tikslus. Tema išnagrinėta gerai ir kokybiškai, tačiau nepakankamai giliai, pastebimas naujausių teorinių bei praktinių požiūrių trūkumas. Darbe taikomi tyrimo metodai. Darbas turi dalykinių, metodinių ir / ar techninių trūkumų.</p> <p>Jį ginant demonstruojamos geros srities žinios, tačiau nėra išsamiai atsakoma į klausimus.</p>
Vidutiniškai (7)	<p>Vidutinės žinios ir gebėjimai, yra esminių klaidų.</p> <p>Tema išnagrinėta, atlikta analizė ir adekvatus tyrimas, pasirinkta mokslinė / taikomoji problema, tačiau trūksta metodinio pagrindimo, darbo vientisumo, temos aktualumo ir naujumo. Ne visi darbo uždaviniai yra pakankamai išplėtoti, darbo rezultatams trūksta išbaigtumo. Darbas turi dalykinių, metodinių ir / ar techninių trūkumų.</p> <p>Jį ginant demonstruojamos vidutinio lygio srities žinios.</p>
Patenkinamai (6)	<p>Žinios ir gebėjimai blogesni nei vidutiniai, yra klaidų.</p> <p>Tema išnagrinėta, tačiau darbas neišbaigtas, neturi mokslinės vertės, trūksta analizės, yra aprašomojo darbo elementų. Darbui trūksta vientisumo, tyrimas suformuluotas nepakankamai korektiškai, yra metodinių trūkumų, netinkamai taikomi tyrimo metodai. Darbo uždaviniai nepakankamai išplėtoti, ne visi darbo rezultatai atitinka iškeltą darbo tikslą ir problemą. Darbas turi reikšmingų dalykinių, metodinių ir / ar techninių trūkumų.</p> <p>Jį ginant demonstruojamas reikšmingas srities žinių trūkumas.</p>
Silpnai (5)	<p>Žinios ir gebėjimai atitinka minimalius reikalavimus.</p> <p>Pasirinkta mokslinė / taikomoji problema, tačiau ji išnagrinėta minimaliai. Dominuoja aprašomojo pobūdžio tekstas. Darbas turi esminių metodinių trūkumų, nekorektiškai formuluojamas darbo tikslas ir problema, nėra adekvačios teorinės analizės, netinkamai taikomi tyrimo metodai. Darbo uždaviniai yra nepakankamai išplėtoti, rezultatai nepakankamai atitinka iškeltą darbo tikslą ir problemą. Darbas turi reikšmingų dalykinių, metodinių ir / ar techninių trūkumų.</p> <p>Jį ginant demonstruojamos silpnos srities žinios.</p>
Nepatenkinamai (1-4)	<p>Neatitinka minimalių reikalavimų.</p> <p>Darbe nėra aiškiai suformuluota darbo problema ir / ar tikslas. Darbo turinys neatitinka jo pavadinimo ir / ar tikslo. Darbe matomi kompiliaciniai, plagiatu elementai. Gausu esminių klaidų, dalykinių, metodinių ir / ar techninių trūkumų.</p> <p>Jį ginant nėra atsakoma į užduodamus klausimus, demonstruojamas esminis nagrinėjamos srities sampratos trūkumas.</p>

Bakalauro baigiamojo darbo vertinimo kriterijai komisijos nariui

Vertinimo balai	Vertinimo kriterijai
Puikiai (10)	Puikios, išskirtinės žinios ir gebėjimai. Tema išnagrinėta išsamiai. Darbas yra originalus, nepriekaištingas dalykiniu, metodiniu ir techniniu atžvilgiu. Pasiiekti reikšmingi tyrimo rezultatai. Aukštas darbo gynimo lygis, demonstruojamos gilios srities žinios.
Labai gerai (9)	Tvirtos, geros žinios ir gebėjimai. Tema išnagrinėta išsamiai. Darbas yra originalus, tačiau turi neesminių dalykinių, metodinių ir / ar techninių trūkumų bei netikslumų. Pasiiekti reikšmingi tyrimo rezultatai. Jį ginant demonstruojamos labai geros žinios, tačiau yra neesminių gynimo trūkumų.
Gerai (8)	Geresnės nei vidutinės žinios ir gebėjimai. Tema išnagrinėta gerai ir kokybiškai, tačiau nepakankamai giliai, yra pastebimas naujausių teorinių ir praktinių požiūrių trūkumas. Darbas turi dalykinių, metodinių ir / ar techninių trūkumų. Jį ginant demonstruojamos geros srities žinios, tačiau nėra išsamiai atsakoma į užduodamus klausimus.
Vidutiniškai (7)	Vidutinės žinios ir gebėjimai, yra esminių klaidų. Tema išnagrinėta, atlikta analizė ir adekvatus tyrimas, tačiau trūksta metodinio pagrindimo, darbo vientisumo, temos aktualumo. Ne visi darbo uždaviniai yra pakankamai išplėtoti, darbo rezultatams trūksta išbaigtumo. Darbas turi dalykinių, metodinių ir / ar techninių trūkumų. Jį ginant demonstruojamos vidutinio lygio srities žinios.
Patenkinamai (6)	Žinios ir gebėjimai blogesni nei vidutiniai, yra klaidų. Tema išnagrinėta, tačiau darbas yra neišbaigtas, trūksta analizės ir yra aprašomojo darbo elementų. Darbui trūksta vientisumo, teorinės ir tiriamosios dalies sąsajų. Tyrimas suformuluotas nepakankamai korektiškai, yra metodinių trūkumų, netinkamai taikomi tyrimo metodai. Darbo uždaviniai nepakankamai išplėtoti, ne visi darbo rezultatai atitinka iškeltą darbo tikslą ir problemą. Darbas turi reikšmingų dalykinių, metodinių ir / ar techninių trūkumų. Jį ginant demonstruojamas reikšmingas srities žinių trūkumas.
Silpnai (5)	Žinios ir gebėjimai atitinka minimalius reikalavimus. Darbe dominuoja aprašomojo pobūdžio tekstas. Darbas turi esminių metodinių trūkumų, nekorektiškai formuluojamas darbo tikslas ir problema, nėra adekvačios teorinės analizės, netinkamai taikomi tyrimo metodai. Darbo uždaviniai yra nepakankamai išplėtoti, darbo rezultatai nepakankamai atitinka iškeltą darbo tikslą ir problemą. Darbas turi reikšmingų dalykinių, metodinių ir / ar techninių trūkumų. Jį ginant demonstruojamos silpnos srities žinios.
Nepatenkinamai (1-4)	Neatitinka minimalių reikalavimų. Darbe nėra aiškiai suformuluota darbo problema ir / ar tikslas. Darbo turinys neatitinka jo pavadinimo ir / ar tikslo. Darbe matomi kompiliaciniai, plagijoti elementai. Gausu esminių klaidų, dalykinių, metodinių ir / ar techninių trūkumų. Jį ginant nėra atsakoma į užduodamus klausimus, demonstruojamas esminis nagrinėjamos srities sampratos trūkumas.